

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

N° 12.555

Costa Rica, lunes cuatro de octubre del dos mil veintiuno, a las nueve horas con cinco minutos.

SESIÓN ORDINARIA

- Asistencia:
- Directivos:
- Sra. Jeannette Ruiz Delgado, presidenta
Sr. Marvin Arias Aguilar, vicepresidente
Sr. Rodolfo González Cuadra, secretario
Sra. Ruth Alfaro Jara
Sr. Mario Carazo Zeledón
MBA. María Magdalena Rojas Figueredo
MBA. Ana Isabel Solano Brenes
- Gerente General: Ing. Bernardo Alfaro Araya
- Subgerente General de Banca Empresarial e Institucional: M.Sc. Maximiliano Alvarado Ramírez
- Subgerente General de Riesgo y Crédito: M.Sc. Allan Calderón Moya
- Subgerente General de Operaciones: MBA. Jaime Murillo Víquez
- Subgerente General de Banca de Desarrollo y Personas: MBA. Rosaysella Ulloa Villalobos
- Auditor General: Lic. Ricardo Araya Jiménez
- Asesor Legal: Lic. Rafael Brenes Villalobos
- Secretaria General: Lcda. Cinthia Vega Arias

ARTÍCULO 1.º

Se dejó constancia de que, dada la declaratoria de estado de emergencia nacional emitida por el Gobierno de la República, ante la situación sanitaria provocada por la Covid-19, la presente sesión se desarrolló vía la herramienta Microsoft Teams, garantizando la simultaneidad, interactividad e integralidad entre la comunicación de todos los participantes.

ARTÍCULO 2.º

La presidenta de este directorio, señora Jeannette Ruiz Delgado, expresó: “Muy buenos días. Vamos a dar inicio a la sesión ordinaria 12.555 de hoy 4 de octubre. Iniciaríamos con la aprobación del orden del día, en el cual estaríamos incorporando en *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor* una solicitud de uso de la palabra de don Marvin, de don Bernardo y de don Mario Carazo. No sé si tienen alguna otra observación con respecto al orden del día. Si no es así, estaría solicitándoles su aprobación”.

Los señores directores estuvieron de acuerdo en aprobarlo con la alteración propuesta en esta oportunidad.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: aprobar el orden del día de la presente sesión ordinaria número 12.555 de la Junta Directiva General, con la alteración propuesta en esta oportunidad, en el sentido de **incorporar** en el

apartado 2. *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor* un comentario a cargo del director Marvin Arias Aguilar, un informe verbal del señor Bernardo Alfaro Araya, gerente general, y una solicitud del director Mario Carazo Zeledón.

(J.R.D.)

ARTÍCULO 3.º

Con respecto al acta de la sesión celebrada la semana anterior, la directora señora Jeannette Ruiz Delgado manifestó: “Este punto es la aprobación de la sesión ordinaria 12.554 del pasado 27 de setiembre, en la que solamente hay una recomendación de don Rafael con respecto a los artículos 7.º y 22.º para que se declaren confidenciales por los temas sensibles que se trataron en esos dos apartados. Salvo eso, no sé si tienen alguna otra observación o comentario. Bien, si no hay observaciones ni comentarios, les estaría solicitando aprobar el acta de la sesión 12.554. ¿Están de acuerdo, señoras y señores?”.

Los directivos mostraron su anuencia.

La directora Ruiz Delgado dijo: “Bien, muchas gracias. Pasaríamos al siguiente punto”.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: aprobar el acta de la sesión ordinaria número 12.554, celebrada el 27 de setiembre del 2021, considerando la observación formulada en esta oportunidad por la Asesoría Legal relacionada con la confidencialidad de los artículos 7.º y 22.º de la citada acta.

(J.R.D.)

ARTÍCULO 4.º

La presidenta de este órgano colegiado, señora Jeannette Ruiz Delgado, presentó el oficio DFOE-CAP-0647 (n.º 14495), de fecha 28 de setiembre del 2021, suscrito por la señora Jessica Víquez Alvarado, gerente del Área de Fiscalización de Servicios Económicos de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la República, referente a la remisión del informe DFOE-CAP-SGP-00003-2021, denominado ***Gestión financiera a cargo de los jerarcas y Alta Gerencia en las instituciones públicas***, en el que se consignan los resultados del seguimiento de dicha gestión.

Al respecto, la directora Ruiz Delgado dijo: “Este es un tema informativo, en el que obtenemos una muy buena calificación. De hecho, estamos en estado experto, según las consideraciones de la Contraloría. Se hace todo un *ranking* de las instituciones de acuerdo con su nivel de avance. No sé si tienen alguna consulta o comentario. Si no hay preguntas ni comentarios, estaríamos dando por recibido este informe”.

Los señores directores mostraron su anuencia.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado el oficio DFOE-CAP-0647 (n.º 14495), de fecha 28 de setiembre del 2021, suscrito por la señora Jessica Víquez Alvarado, gerente del Área de Fiscalización de Servicios Económicos de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la República, referente a la remisión del informe DFOE-CAP-SGP-00003-2021, denominado ***Gestión financiera a cargo de los jerarcas y Alta Gerencia en las instituciones públicas***.

Comuníquese a Gerencia General.

(J.R.D.)

ARTÍCULO 5.º

La secretaria general, señora Cinthia Vega Arias, presentó informe del 4 de octubre del 2021, referente a los acuerdos tomados por la Junta Directiva General que involucran órdenes para los distintos órganos administrativos y se encuentran pendientes de cumplimiento.

La directora Ruiz Delgado manifestó: “En este informe de seguimiento de acuerdos tenemos que el día de hoy salen dos acuerdos. ¿Es así, doña Cinthia?”.

La señora Vega Arias respondió: “Así es, doña Jeannette. Con los puntos 5.c y 5.d se estaría cumpliendo el artículo 6.º, de la sesión 12.548. Por otro lado, había otro acuerdo pendiente, el tomado en el artículo 16.º, sesión 12.537, que tenía fecha de cumplimiento para hoy; pero, tengo entendido que don Bernardo estaría solicitando una ampliación de plazo. Es sobre el modelo de resiliencia organizacional”.

La directora Ruiz Delgado expresó: “O.K. Ese modelo de resiliencia organizacional efectivamente no está en el orden del día de hoy; pero, sí lo vimos en el Comité Corporativo de Riesgos la semana anterior. Entonces, tal vez, don Bernardo, podríamos darle el espacio para que podamos ver esta propuesta el próximo lunes. Reitero que el modelo de resiliencia lo vimos en el Comité Corporativo de Riesgos el pasado martes. ¿Están de acuerdo, señoras y señores, en darle ese espacio a don Bernardo y a la Administración?”.

Los señores directores estuvieron de acuerdo.

La directora Ruiz Delgado agregó: “Perfecto. Muchísimas gracias”.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado el informe de acuerdos pendientes de cumplimiento elaborado por la Secretaría General, con corte al 4 de octubre, en el entendido de que el acuerdo tomado en el artículo 16.º, sesión 12.537 se estará atendiendo el próximo lunes 11 de octubre, de conformidad con lo informado en esta ocasión por la señora Cinthia Vega Arias, secretaria general, sobre la prórroga solicitada por la Administración.

Comuníquese a Gerencia General.

(C.V.A.)

ARTÍCULO 6.º

De conformidad con lo acordado en la alteración al orden del día de la presente sesión, la directora señora Jeannette Ruiz Delgado dijo: “En este apartado 2. *Temas de Presidencia, Directores, Gerente General o Auditor* iniciáramos con la solicitud de la palabra de don Marvin. Don Marvin, tiene usted la palabra”.

El director Arias Aguilar dijo: “Muchas gracias. Quiero comentar un tema que me ha preocupado en las últimas semanas y es sobre leyes y disposiciones que se toman y que afectan al Banco Nacional y al Banco de Costa Rica; pero, en el caso nuestro, ver el asunto de los efectos en el Banco Nacional de aspectos que afectan la competencia, que *desnivelan la cancha* aún más con respecto a la competencia que tienen los bancos estatales con la banca privada, las cooperativas y el Banco Popular. Voy a poner dos casos. Primero, la ley que establece la forma en que deben desarrollarse, creo que hay un año de tiempo, las actas en todos los órganos de gestión de entes estatales y que afecta, lógicamente, al Conglomerado Banco Nacional y a sus órganos, incrementando por un lado el costo; pero, por otro, también estas disposiciones y estas leyes han afectado la riqueza de la discusión que podría haber en las sesiones, porque implica ahora que todo es literal y grabado, y pueden haber discusiones para llegar a acuerdos que enriquezcan precisamente el acuerdo que se hacen de difícil manejo, y eso no lo tiene la competencia. El otro punto es con respecto al presupuesto de alimentación

1 para el caso de la banca. En otras entidades que son públicas no estatales eso no rige
2 ni rige tampoco para la competencia. Ahí es donde pienso que pone en desventaja a
3 la banca estatal con respecto de la competencia en el campo financiero. Si los bancos
4 estatales tienen rango constitucional y esa constitución le da autonomía en materia
5 administrativa, pienso que como se manejen las actas debe ser conforme a los
6 principios legales que están establecidos, y eso sí, debe ser cumpliendo esos principios
7 legales; pero, ya como se organiza el Banco para llevar las actas es materia
8 organizativa. Hay rango constitucional y autonomía protegida, tutelada por la
9 Constitución. Pongo el otro caso que puede sonar pequeño; pero, que tienen sus
10 consecuencias, lo del presupuesto de alimentación. Si el Banco está en competencia
11 abierta, como lo está, con la banca privada, con el Banco Popular, con las cooperativas,
12 y todos esos competidores no tienen el problema de negociar en una reunión hasta
13 poder dar un café, por ejemplo, como parte de su operación, y puede sonar sencillo,
14 superfluo; pero, estas cosas van haciendo diferencia, van *desnivelando la cancha*.
15 Además, pienso que también el presupuesto debe ir con los principios presupuestales
16 que implican desde el punto de vista legal, y uno de los principios es que el Banco
17 Nacional pueda disponer de estos rubros tal y como dispone para comprar o adquirir,
18 por ejemplo, PC o cualquier útil que necesite para su desempeño. Es lo mismo y eso
19 está autorizado por la Ley Orgánica del Sistema Bancario Nacional; además, la
20 decisión administrativa está tutelada en la Constitución del Banco. Entonces, yo
21 quisiera hacer una solicitud y ver si la Junta lo aprueba, para que don Rafael Brenes,
22 como Asesor Legal, estudie esta situación y ponga en antecedentes un documento que
23 él había hecho muy interesante, a solicitud nuestra también, sobre qué significa el
24 rango constitucional que tiene la banca estatal. Ese instrumento está muy
25 interesante y da pie para profundizar en este análisis y para que después nos los
26 presente a conocimiento aquí en la Junta y tomar decisiones. Lo pongo con estos dos
27 ejemplos; pero, yo lo veo todavía en general, porque con cosas como estas se va
28 *desnivelando la cancha* totalmente y, en algún momento, la banca estatal va a estar
29 en condiciones de no poder competir como debe competir con el resto del sistema
30 financiero. Ese sería el tema. Gracias”.

31 La directora Ruiz Delgado dijo: “Muchas gracias, don Marvin. Doña Ana Isabel me
32 pide la palabra”.

33 La directora Solano Brenes comentó: “Quisiera externar que me complace mucho
34 escuchar lo que plantea don Marvin, apoyarlo totalmente y tal vez aportar un poco
35 más. Esto ha sido como una serie sucesiva de hechos desafortunados, por así decirlo,
36 que cronológicamente han venido generándose e impactando a la banca, en general,
37 a las juntas directivas de la banca estatal. Todo ha empezado con pequeños grandes
38 detalles que van generando ese posicionamiento negativo ante la sociedad, a tal
39 extremo que actualmente pareciera, incluso, que da hasta pena pertenecer a una
40 junta directiva de un banco. Yo creo que hay elementos suficientes y me gustaría que
41 en esto que menciona don Marvin se tomen en cuenta las disposiciones del Conassif
42 en su momento, con los lineamientos que se generaron para exigir el tema a los
43 directores, en términos de sus circulares, para exigir en todos y cada uno de los que
44 eventualmente estamos en una junta directiva de un banco una serie de requisitos,
45 incluso, llegando a exigir casi que hasta poder dedicarle un tiempo completo de
46 dedicación, valga la redundancia, a una junta directiva. Esto, en términos también
47 de otros requisitos asociados en estas circulares en las que hay todo un nivel de
48 exigencia; pero, no hay una proporcionalidad en el reconocimiento. Recordemos que
49 hay como un desbalance y un nivel de exigencias que no es acorde con el trato. Yo voy
50 a usar una palabra que me parece que hay que rescatar para las juntas directivas del
51 futuro, la cual tiene con ver con la dignidad de los directores y también con el
52 reconocimiento del trabajo. El hecho de que poco a poco se haya ido atacando, de

alguna manera, a los miembros de las juntas directivas de los bancos estatales, en el sentido de cuestionar hasta el número de dietas que establece la ley versus lo que en algún momento se definió por disposición de una directriz de la Casa Presidencial de hace como dos gobiernos hacia atrás, y no hubo nunca un momento político y así se nos señaló. Por lo menos estando yo en la Presidencia del Banco Nacional se nos indicó que estaban de acuerdo; pero, que no era el momento político oportuno para hacer esos reconocimientos y que, entonces, era importante que los miembros de las juntas directivas de los bancos estatales, prácticamente, trabajaran de forma *ad honorem* más allá de las cinco sesiones que se pagaban; es decir, por ley se establecían ocho sesiones en ese momento y luego se pasó a cinco y, después, nunca se encontró un momento político, por temor a esos estigmas que se crearon en la sociedad en contra de los miembros de las juntas directivas. Eso fue uno de los pequeños grandes pasos que crearon diferencias, ya que se les obligó a las juntas directivas de los bancos estatales a el no reconocimiento de un trabajo que se realizaba. Esto no es un tema de dinero ni de un café ni de un almuerzo, sino un asunto que, en conjunto, significa el respeto hacia un director bancario y se ha venido de alguna forma minando, primero, el número de dietas, el reconocimiento en comisiones y ahora lo relativo a los alimentos y, por otro lado, sí existen sendas circulares aprobadas por el Conassif, en las que se exige en términos de asegurar la idoneidad de los directores, que en esa buena lid creo que todos estaríamos de acuerdo si hubiese una proporción. Lo que va a suceder en un futuro es que con esta serie de acontecimientos sucesivos que en el tiempo se han dado denigrando el trabajo que realiza un director bancario y no reconociendo y, más bien, cada vez restando, lo que va a suceder es que esa idoneidad va a ser muy difícil de alcanzar, sobre todo en estos lineamientos, dado que prácticamente en estas circulares se exige casi que una dedicación de tiempo completo, mientras que, por otra parte, el reconocimiento no solamente se congela, porque pareciera que es vergonzoso hablar de una recalificación de la retribución de los miembros de las juntas directivas, y también se congela el número de sesiones y ahora se va minando hasta el derecho de un aspecto alimenticio. Entonces, más allá de un tema de dinero o de alimentación, como decía antes, todo esto en conjunto viene a generar un estigma y a desmotivar para un futuro que esa idoneidad que, por otro lado, está en las circulares aprobadas por el Conassif, realmente se alcance. Me parece que hay una contradicción tremenda y considero muy importante que don Marvin haya traído el tema. Yo lo apoyo y quería agregar esas dos preocupaciones adicionales. Muchas gracias”.

La directora Ruiz Delgado dijo: “Muchas gracias, doña Ana. ¿Don Allan?”.

El señor Calderón Moya indicó: “Buenos días, doña Jeannette, muchas gracias”.

La directora Ruiz Delgado respondió: “Buenos días”.

El señor Calderón Moya acotó: “Yo quería nada más aportar que lo que menciona don Marvin lo vivimos todavía más constantemente en las últimas semanas. De hecho, les quería contar que el fin de semana terminamos un análisis, porque hay un proyecto de ley que aparentemente va a venir encaminado a la creación de un instituto oncológico nacional y, ciertamente, es muy loable y, de pronto, oportuno, por las necesidades que tiene el país; pero, resulta que una de las cinco fuentes de fondeo, para poder generar el instituto, va a ser el 10% de las utilidades netas de los bancos del Estado; es decir, el Banco de Costa Rica y nosotros. Sobre esta iniciativa, además de observaciones, vamos claramente a asimilar todas las implicaciones que tiene, y ya hicimos la propuesta. En este instante en la Asamblea Legislativa hay una serie (y tal vez lo decía don Marvin) de, por lo menos, unas seis o siete iniciativas que van en contra patrimonialmente del Banco; pero, más allá del tema patrimonial, está otra vez la desinformación que existe de cuál es el rol que tiene que seguir el Banco Nacional y el apoyo a la recuperación. Quería indicárselos, porque hoy justamente en

la reunión que pueda haber en relación con este tipo de iniciativas sería un complemento, ¿verdad? Esto es una iniciativa adicional, el centro oncológico, que también le va a minar y le va a restar en términos de capacidad de colocación de crédito, de mejoramiento de la solvencia de la entidad y de recuperación de la economía; sin embargo, les reitero que hay otras iniciativas más, unas relacionadas con banca de desarrollo, otras con moratorias y otras que tienen que ver con condonaciones. Quería concluir que justamente ese, a mi juicio, es uno de los mayores problemas de la banca pública, ya que tenemos y seguimos teniendo asimetrías. Ustedes recordarán aquel artículo que escribí hace como uno o dos años sobre asimetrías regulatorias y asimetrías para la banca pública y esto lo ratifica aún más. Entonces, yo creo que debemos insistir con diferentes autoridades. Les quería comentar que, con don Francisco Gamboa, estamos teniendo reuniones con algunos personeros y gente que podría estar en la Asamblea Legislativa, posiblemente, para que ellos vayan desde ahora teniendo información de cuál es el rol que tiene la banca pública, en particular el Banco Nacional, y cómo podemos apoyar, porque nosotros invertimos gran parte del tiempo en este tipo de ideas y ocurrencias que yo creo que, al final del día, nos restan energías y capacidades para seguir la competencia. Finalmente, en la presentación que traemos de peritos, avalúos y notarios, habíamos hecho una consulta que doña Marietta nos la va a explicar sobre, por ejemplo, cuál es la diferencia entre lo que hacen los bancos públicos y los privados con respecto al uso de los notarios. Eso también lo hemos conversado y yo mismo lo he hablado con varias personas a ver si nos apoyan para eliminar esa restricción que tendríamos; pero, también son limitaciones muy serias que minan a la banca; entonces, a lo último uno se cuestiona cuál es el rol verdadero que debería seguir la banca si tenemos tantas trabas. Ese era mi comentario como complemento a lo que mencionaba don Marvin y que está asociado a lo que tenemos el fin de semana respecto de ese proyecto de ley”.

La directora Ruiz Delgado externó: “Muchas gracias, don Allan. Realmente es bastante complicado el escenario, máxime cuando se cree que a las utilidades de los bancos se les puede sacar todo el dinero del mundo y no pasa nada, porque hay un desconocimiento absoluto de todo lo que se recomienda por parte de los reguladores y que hemos mencionado una y otra vez en diferentes instancias, así que vamos a tener que seguir haciendo ese ejercicio y me alegra mucho que estén trabajando con futuras autoridades, porque esa es la única forma de sensibilizar de la afectación que se puede tener cuando se presentan y se tramitan este tipo de proyectos de ley. Me pide la palabra don Mario. ¿Don Mario?”.

El director Carazo Zeledón manifestó: “Buenos días. Yo quisiera mencionar que, en primer lugar, celebro que este tema se traiga a discusión en una sesión de Junta Directiva y no tanto por los ejemplos que muy acertadamente pone don Marvin, sino también en virtud del aspecto conceptual. En ese sentido, lo que está muy claro es una interpretación, a mi juicio, errónea de parte del legislador y de los organismos supervisores acerca de la función constitucional que tienen los bancos propiedad del Estado o, en realidad, los bancos públicos que son instituciones autónomas, por lo menos así aprendía uno en el momento en que estudiaba sobre derecho constitucional. El problema de esa falta de interpretación va mucho más allá que los hechos mismos, que se realiza en algún caso determinado. Ahora don Allan nos indicaba la tendencia que ha habido a crear parafiscales, a efectos de atender con el producto del trabajo de un banco que es propiedad del Estado; pero, al mismo tiempo su patrimonio pertenece a sus clientes, y, por lo tanto, deja de ser de alguna forma el típico instrumento de gestión pública. Al mismo tiempo, también existe una situación que debe ser el centro de nuestra discusión acerca de la distinción que puede haber dentro del sistema financiero nacional a partir de leyes que discriminan a los bancos públicos o a los bancos estatales y que los discriminan al punto de que hay un tratamiento a partir

1 de la ley del año 95, en que se trata de forma desequilibrada a los bancos comerciales
2 del Estado en relación con los bancos comerciales de capital privado. A mi juicio, —y
3 en eso quisiera mencionar un tema— en el primer ejemplo que ponía don Marvin, lo
4 que el Banco debería hacer de una vez es solicitar el veto, si fuera el caso, parcial, en
5 cuanto a esa posición desequilibrada en que se pone al Banco Nacional y al Banco de
6 Costa Rica, porque en realidad son los dos que somos las únicas entidades que
7 estamos siendo discriminadas por eliminación de las otras, empezando por el Banco
8 Anglo Costarricense y, posteriormente, el Banco Crédito Agrícola de Cartago y, al
9 mismo tiempo, por la exclusión a ex profeso que se ha hecho del banco de los
10 trabajadores, que es el Banco Popular, que no tiene esa condición constitucional. A lo
11 que yo voy es a que deberíamos, más bien, gestionar, y yo sugiero que se gestione para
12 que lo haga ya sea la Asociación Bancaria o la Cámara de Bancos, el establecimiento
13 de una acción de inconstitucionalidad, a efectos de que se consideren todas estas
14 facetas que han desbalanceado el terreno en el cual funciona y eso a efectos de que,
15 en adelante, no se tenga que llegar a ese tipo de situaciones y que, si hay un encargo,
16 que le podamos hacer a nuestro Asesor Legal de la Junta un encargo para que pueda
17 alimentar con fundamento legal una eventual acción de inconstitucionalidad, porque
18 no se va a cambiar; es decir, las cosas no se van a cambiar y ya hay un montón de
19 cosas y de aspectos aislados que han venido haciendo mella en esa autonomía, y en
20 esa situación general de los bancos. Recuerdo, por ejemplo, y quiero mencionar unos
21 temas que fueron de discusión bastante amplia aquí, que fue el fondo de respaldo,
22 perdón, el fondo de garantía de depósitos, por ejemplo, u otros de ese mismo tipo,
23 donde a nosotros se nos ha dado un tratamiento diferenciado, como fundamento para
24 una gestión. Esa era una mención muy importante que tiene que ver con el segundo
25 ejemplo; el ejemplo del café o de la alimentación. Eso es una disposición de la
26 Contraloría, eso proviene de una acción de la Contraloría y ahí estamos viendo a la
27 Contraloría actuando como juez de momento, juez de situación, no juez natural, sino
28 todo lo contrario, en el sentido de que puede sentirse legitimada para limitar la acción
29 que, como bancos comerciales del Estado, tenemos. Entonces, en ese tema también
30 hay un trato que no tiene que darse; es decir, que no corresponde a la gestión de
31 inconstitucionalidad; pero, que sí tiene que ver con eso y los ejemplos que ponía doña
32 Ana en su exposición, anteriormente, que son propios de la gestión interna del Banco.
33 Entonces, señalar que también, en ese sentido, se tienen que tener fundamentos
34 jurídicos suficientes para poder anotar que, al hacer esas gestiones, la Contraloría,
35 por tratarse de que somos entes públicos, crea situaciones totalmente desniveladas
36 con respecto a los otros. Dicho esto, si quisiera que se orientara, más bien, la gestión
37 más que para un estudio de la constitucionalidad del Banco Nacional, del fundamento
38 constitucionalidad del Banco Nacional, como banco comercial del Estado, que se
39 pueda tener un acervo de situaciones para poder considerar, si fuera del caso,
40 nosotros mismos; pero, esperaríamos que no fuera así, sino que tuviéramos la solidaridad
41 del gremio y que, si fuera del caso, pudiéramos gestionar esa acción de
42 inconstitucionalidad lo más pronto posible”.

43 La directora Ruiz Delgado indicó: “Muchas gracias, don Mario. ¿Don Marvin?”.

44 El director Arias Aguilar expresó: “Muy rápido. No, muchas gracias a los compañeros
45 que se han expresado en este tema, que creo que es de honda preocupación y, don
46 Mario, precisamente, la propuesta es esa que usted estaba haciendo; esa fue la
47 propuesta que yo realice, que se analizara toda esta situación y que se conversara con
48 don Rafael para ver todas estas acciones que habría que tomar en lo que sería la
49 medida de una acción de inconstitucionalidad, precisamente. Entonces, estamos de
50 acuerdo en eso”.

51 El director Carazo Zeledón apuntó: “Muchas gracias”.

La directora Ruiz Delgado manifestó: “Bueno, muchas gracias, don Marvin y don Mario. Si están de acuerdo, entonces, le estaríamos solicitando a don Rafael que nos haga ese análisis del alcance de la autonomía constitucional en temas administrativos que tiene una institución como el Banco Nacional y todos los alcances de la misma, de acuerdo con los diferentes temas que se han venido dando que, de alguna manera, están amenazando nuestro quehacer y, por supuesto, la constitucionalidad misma de esta independencia administrativa que tenemos. Esa sería la primera propuesta. ¿Están de acuerdo, señoras y señores? Y les pediría la firmeza para que don Rafael pueda comenzar a trabar sobre este tema”.

Los señores directores se manifestaron anuentes.

La directora Ruiz Delgado agregó: “Y la segunda, esta sería una propuesta que podríamos valorar, a futuro, y es valorar la posibilidad, si fuera el caso, de elevar una consulta a la Procuraduría General de la República, una vez que tengamos el documento de don Rafael para tener ya está seguridad jurídica de cualquier cosa que se esté planteando ahí. Si les parece, esa sería la segunda propuesta. ¿Están de acuerdo, señores y señoras?”.

Los directivos estuvieron de acuerdo.

Resolución

Considerando la moción del director Marvin Arias Aguilar y los comentarios formulados por los señores directores en la parte expositiva del presente artículo, **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ EN FIRME: encargar** al señor Rafael Brenes Villalobos, asesor legal, elaborar un análisis que estudie el significado del rango constitucional que tiene una institución como el Banco Nacional y el alcance de la autonomía que le otorga dicha condición en materia administrativa, entre otras, con el propósito de fundamentar su posición ante las diferentes situaciones y medidas que se impulsan a nivel país y que, junto con las obligaciones que ya se tienen, podrían atentar contra el quehacer institucional y la independencia administrativa de las bancos comerciales del Estado, de manera que este órgano colegiado pueda valorar, oportunamente, establecer las acciones que correspondan. Lo anterior, aunado al criterio consignado en el dictamen legal ALG-057-2020, relativo a la naturaleza jurídica y alcances de la autonomía del Banco Nacional de Costa Rica, conocido por este órgano colegiado en el artículo 9.º, sesión 12.501 del 7 de diciembre del 2020. Es entendido que esta Junta Directiva valorará la posibilidad de elevar una consulta ante la Procuraduría General de la República, una vez conocido y analizado el criterio legal solicitado al Asesor Legal en esta oportunidad, de conformidad con lo señalado por la directora Ruiz Delgado en la parte expositiva del presente artículo.

Nota: se dejó constancia de que los directores acordaron la firmeza de este acuerdo en forma nominal y unánime, de conformidad con lo que dispone el inciso 2) del artículo 56.º de la Ley General de la Administración Pública.

Comuníquese a Asesor Legal.

(M.A.A.)

ARTÍCULO 7.º

De conformidad con lo acordado en la alteración al orden del día de la presente sesión, la directora señora Jeannette Ruiz Delgado dijo: “Don Bernardo me solicitó la palabra para hacernos un pequeño informe. Don Bernardo, tiene la palabra”.

El señor Alfaro Araya comentó: “Muchas gracias, doña Jeannette. Muy brevemente, porque todavía estamos en proceso de cierre, el viernes apenas fue primero de octubre, hoy es cuatro; pero, adelantarles que en el mes de setiembre logramos algunos resultados de los que ya disponemos como, por ejemplo, que la mora a más

1 de 90 días solo subió ocho puntos base, de 3,34% a 3,42%, con respecto, obviamente,
2 al cierre previo, al cierre de agosto, y la cartera de crédito creció ¢25.000,0 millones.
3 Ustedes recordarán que en agosto había crecido ¢60.000,0 millones. Es la primera
4 vez en los últimos dos años que la cartera crece significativamente en dos meses
5 consecutivos. Todavía no tenemos el dato de participación de mercado; es algo que
6 está fuera de nuestro control, porque independientemente de lo que crezcamos
7 nosotros, no sabemos cómo creció la competencia y, por ende, no conocemos cómo se
8 comportó el resto del sistema, si ganamos o perdimos participación de mercado; pero,
9 cuando menos les puedo adelantar que se tuvo ese crecimiento muy sólido de casi
10 ¢25.000,0 millones, con lo cual ya estamos a ¢25.000,0 millones del saldo al cierre de
11 diciembre del 2020, a pesar de los casi 70.000,0 millones que llevábamos liquidados
12 a agosto. Entonces, creo que es una buena noticia que queríamos compartir con los
13 señores directores”.

14 La directora Ruiz Delgado externó: “Muchas gracias, don Bernardo. Efectivamente,
15 es una buena noticia, ya esos dos meses de crecimiento pueden marcar una tendencia.
16 Esperaremos a ver qué sucede al cierre de octubre; pero, si esto es así, eso es una
17 muestra de que ya, posiblemente, el crédito va a repuntar; por supuesto, si el crédito
18 repunta la economía también empieza en su proceso de repunte. Así que ojalá que sea
19 una tendencia y que no sean dos meses que esporádicamente crecieron en cuanto a la
20 colocación de crédito. Así que, muchas gracias, don Bernardo”.

21 **Resolución**

22 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado**
23 el comentario realizado en esta oportunidad por el señor Bernardo Alfaro Araya,
24 gerente general, en relación con los resultados financieros preliminares del Banco al
25 cierre del mes de setiembre del 2021.

26 **Comuníquese** a Gerencia General.

27 (J.R.D.)
28

29 **ARTÍCULO 8.º**

30

31 La presidenta de este directorio, señora Jeannette Ruiz Delgado, comentó: “Don
32 Mario me pidió la palabra para hacer una solicitud de licencia. Don Mario, tiene la
33 palabra”.

34 El director Carazo Zeledón expresó: “Sí, muchas gracias, doña Jeannette. Yo quería
35 pedirle a la Junta Directiva General licencia para no estar presente en la sesión del
36 25 de octubre y en la sesión siguiente del 1.º de noviembre que están programadas,
37 en virtud de que a BN Vital se le invitó a un evento que se había suspendido en varias
38 oportunidades, que es la reunión anual de la Federación Internacional de
39 Administradoras de Pensiones (FIAP) y que reviste, en esta oportunidad, una
40 importancia bastante grande en virtud de los cambios que han habido en relación con
41 las pensiones complementarias y a la consideración que de ellas se hacen dentro de
42 las medidas financieras de los países determinados y el riesgo que tienen sobre el
43 mercado de pensiones complementarias. Entonces, yo les quiero pedir que, en virtud
44 de la gestión de ello y una posterior invitación que estamos recibiendo de parte de
45 una operadora de España, en relación con los mismos temas, me permitan no asistir
46 a esas dos sesiones, llamando la atención de que es la primera sesión presencial a la
47 que hacemos frente en un campo donde, por la pandemia, se habían totalmente
48 suspendido las reuniones anteriores. De manera que quería pedir esa licencia, por
49 favor”.

50 La directora Ruiz Delgado mencionó: “Muchas gracias, don Mario. Les solicitaría,
51 entonces, a los señores y señoras directores si están de acuerdo en otorgarle a don
52 Mario licencia para faltar a las sesiones de Junta Directiva del próximo 25 de octubre

1 y 1.º de noviembre. ¿Están de acuerdo? Y les pediría la firmeza para que ya se pueda
2 proceder a notificarle a don Mario que está autorizado a no asistir a estas dos
3 sesiones. ¿De acuerdo señoras y señores?

4 Los señores directores se manifestaron de acuerdo.

5 La directora Ruiz Delgado dijo: “Bueno, muchas gracias. Muchas gracias, don Mario.
6 Vamos a hacer un receso”.

7 **Resolución**

8 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ EN FIRME: conceder**
9 licencia al director Mario Carazo Zeledón para que no asista a las sesiones que
10 celebrará la Junta Directiva General los días 25 de octubre y 1.º de noviembre del
11 2021, en virtud de que, en su calidad de Presidente de la Junta Directiva de BN Vital,
12 estará fuera del país, de conformidad con lo acordado por ese órgano colegiado en el
13 artículo 4.º, sesión 495 del 14 de setiembre del 2021.

14 **Nota: se dejó constancia** de que los directores acordaron la firmeza de este acuerdo
15 en forma nominal y unánime, de conformidad con lo que dispone el inciso 2) del
16 artículo 56.º de la Ley General de la Administración Pública.

17 **Comuníquese** al señor Mario Carazo Zeledón.

18 (J.R.D.)
19

20 **ARTÍCULO 9.º**
21

22 La Presidenta del directorio, señora Jeannette Ruiz Delgado, presentó a conocimiento
23 de este órgano colegiado, la carta del 28 de setiembre del 2021, suscrita por la señora
24 Cinthia Vega Arias, secretaria general, por medio de la cual transcribe el acuerdo
25 tomado por el Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza en el artículo 10.º,
26 sesión 52 del 17 de setiembre del 2021, en el que se aprobó el documento denominado
27 ***Gestión del Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza del***
28 ***CFBNCR***, correspondiente al primer semestre del 2021 y, además, se resolvió
29 elevarlo, en carácter informativo, a la Junta Directiva General, de conformidad con
30 lo establecido en el artículo 17.º, *Rendición de cuentas*, del Reglamento de dicho
31 Comité.

32 La directora Ruiz Delgado indicó: “No sé si tienen alguna pregunta o comentario”. En
33 virtud de que no las hubo, señaló: “Si no hay preguntas ni comentarios, les estaría
34 proponiendo dar el tema por recibido. Ustedes tienen toda la documentación
35 pertinente, donde se hace todo el proceso de rendición de cuentas de este Comité”.

36 Los señores directores estuvieron de acuerdo.

37 **Resolución**

38 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentada**
39 la carta del 28 de setiembre del 2021, suscrita por la señora Cinthia Vega Arias,
40 secretaria general, por medio de la cual transcribe el acuerdo tomado por el Comité
41 de Compensación, Nominación y Gobernanza en el artículo 10.º, sesión 52 del 17 de
42 setiembre del 2021, en el que se aprobó el documento denominado ***Gestión del***
43 ***Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza del CFBNCR***,
44 correspondiente al primer semestre del 2021 y, además, se resolvió elevarlo, en
45 carácter informativo, a la Junta Directiva General, de conformidad con lo establecido
46 en el artículo 17.º, *Rendición de cuentas*, del Reglamento de dicho Comité.

47 (J.R.D.)
48
49
50
51
52

ARTÍCULO 12.º

El gerente general, señor Bernardo Alfaro Araya, presentó el oficio SGRC-317-2021 del 10 de setiembre del 2021, suscrito por el señor Allan Calderón Moya, subgerente general de Riesgo y Crédito, en el cual indica que, según lo establecido en el artículo 160.º, inciso a), de la Ley de Asociaciones Cooperativas y de Creación del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (Infocoop), el Banco Nacional debe nombrar un representante ante la Junta Directiva de dicho Instituto. Además, señala que, en virtud de lo anterior y considerando el vencimiento del nombramiento del señor Fernán Hernández Bolaños en noviembre próximo, además de que él ha mencionado su deseo de acogerse a su pensión en febrero del 2022, esa Subgerencia propone nombrar en su lugar al señor Leonel Castellón Chaves, quien se desempeña como Director de Crédito Empresarial e Institucional a.i. en la Dirección General de Crédito y cuenta con vasta experiencia en materia crediticia para representar a esta institución. Asimismo, se anexa la carta suscrita por la señora Cinthia Vega Arias, secretaria general del Banco Nacional, en la cual se transcribe el acuerdo tomado por el Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza en el artículo 6.º, sesión 52 del 17 de setiembre del 2021, en el que se acogió el planteamiento de la Gerencia General y se acordó recomendar a la Junta Directiva General dicho nombramiento. Sobre el particular, la directora Ruiz Delgado explicó: “Les recuerdo que vence el periodo de don Fernán en la representación que tiene en el Infocoop y, a raíz de que se está acogiendo a la pensión, se hizo un análisis por parte de la Administración, que fue conocido en el Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza para hacer una propuesta a esta Junta Directiva, en la que el nombre que se propone es el del señor Leonel Castellón Chaves como representante del Banco Nacional ante ese foro. La propuesta es para que la Junta Directiva proceda con el nombramiento, si no tienen alguna objeción al respecto. No sé si están de acuerdo, señoras y señores, con este nombramiento”.

Los directivos mostraron su anuencia.

La directora Ruiz Delgado dijo: “Les solicitaría la firmeza para que podamos proceder a notificar el nombramiento en los tiempos pactados. ¿Están de acuerdo, señoras y señores?”.

Los señores directores se manifestaron de acuerdo.

Resolución

Considerando: i) lo establecido en el artículo 160.º, inciso a) de la Ley de Asociaciones Cooperativas y de Creación del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (Infocoop); ii) la recomendación del Comité de Compensación, Nominación y Gobernanza consignada en el artículo 6.º, sesión 52 del 17 de setiembre del 2021, y iii) la solicitud expresa de la Administración, presentada mediante el oficio SGRC-317-2021 del 10 de setiembre del 2021, suscrito por el señor Allan Calderón Moya, subgerente general de Riesgo y Crédito, **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ EN FIRME: 1) nombrar** al señor Leonel Castellón Chaves, mayor, casado, administrador de empresas, portador de la cédula de identidad número uno cero setecientos cincuenta y siete cero ciento seis, vecino de San Pedro, San José, como representante del Banco Nacional ante la Junta Directiva del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (Infocoop), por el periodo que corresponda, en sustitución del señor José Fernán Hernández Bolaños, cuya designación vence el próximo mes de noviembre. Es entendido que dicho nombramiento cuenta con la aceptación expresa del señor Castellón Chaves. **2) Instruir** al señor Leonel Castellón Chaves para que, trimestralmente, presente un informe ante este órgano colegiado acerca de los principales asuntos tratados por la

1 Junta Directiva de esa entidad, los cuales sean de interés para el Banco Nacional, así
2 como cualquier otro aspecto que se considere relevante.

3 **Nota: se dejó constancia** de que los directores acordaron la firmeza de este acuerdo
4 en forma nominal y unánime, de conformidad con lo que dispone el inciso 2) del
5 artículo 56.º de la Ley General de la Administración Pública.

6 **Comuníquese** a señor Leonel Castellón Chaves, Gerencia General y Subgerencia
7 General de Riesgo y Crédito del Banco Nacional, así como Gerencia General y Junta
8 Directiva del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (Infocoop) —en lo
9 conducente —.

10 (B.A.A.)

11 ARTÍCULO 21.º

12 El gerente general, señor Bernardo Alfaro Araya, presentó el resumen ejecutivo DCF-
13 J139-2021 del 23 de setiembre del 2021, de la Dirección Corporativa de Finanzas, al
14 cual se adjunta el informe DAE-032-2021, denominado ***La demanda laboral del***
15 ***futuro***, elaborado por la Dirección de Análisis Económico, para conocimiento de este
16 órgano colegiado.

17 La directora Ruiz Delgado dijo: “Este es un tema informativo, que estaríamos dando
18 por recibido”.

19 Los señores directores estuvieron de acuerdo.

20 **Resolución**

21 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado**
22 el resumen ejecutivo DCF-J139-2021 del 23 de setiembre del 2021, de la Dirección
23 Corporativa de Finanzas, al cual se adjunta el informe DAE-032-2021, denominado
24 ***La demanda laboral del futuro***, elaborado por la Dirección de Análisis Económico.
25 **Comuníquese** a Gerencia General y Dirección Corporativa de Finanzas.

26 (B.A.A.)

27 ARTÍCULO 23.º

28 El gerente general, señor Bernardo Alfaro Araya, presentó el resumen ejecutivo
29 DGRIPS-103-2021, de fecha 30 de setiembre del 2021, de la Dirección General de
30 Relaciones Institucionales, Publicidad y Sostenibilidad, al cual se adjunta el
31 documento denominado ***Finanzas Sostenibles 2021-2024***, para conocimiento de
32 este órgano colegiado.

33 Los miembros de este órgano colegiado acordaron posponer este punto para la
34 próxima sesión, a fin de contar con mayor tiempo para su análisis, según lo
35 consignado en el artículo 10.º de la presente sesión.

36 **Resolución**

37 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: posponer**, para la
38 próxima sesión que celebre este órgano colegiado, el conocimiento y resolución del
39 resumen ejecutivo DGRIPS-103-2021, de fecha 30 de setiembre del 2021, de la
40 Dirección General de Relaciones Institucionales, Publicidad y Sostenibilidad, al cual
41 se adjunta el documento denominado ***Finanzas Sostenibles 2021-2024***, con el
42 propósito de contar con mayor tiempo para su análisis.

43 **Comuníquese** a Gerencia General y Dirección General de Relaciones
44 Institucionales, Publicidad y Sostenibilidad.

45 (B.A.A.)

ARTÍCULO 25.º

El gerente general, señor Bernardo Alfaro Araya, presentó el memorando GGM-041-21 del 23 de setiembre del 2021, elaborado por la Gerencia General, al cual se adjunta el oficio DCDH-539-2021, de fecha 22 del mismo mes, suscrito por la señora Katherine Brenes Barrantes, directora corporativa de Desarrollo Humano a.i., mediante el cual solicita otorgar poderes a varios funcionarios y revocarlos a otros de la Zona Comercial San José Este.

La directora Ruiz Delgado consultó: “¿Están de acuerdo, señores y señoras?”.

Los directivos expresaron su anuencia.

Resolución

POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: con base en la solicitud de la Gerencia General, **1) otorgar** poder general sin límite de suma, a los siguientes funcionarios, con las facultades que otorga el artículo 1255.º del Código Civil, restringido a las siguientes facultades y con absoluta independencia del cargo que ocupan en cuanto a ubicación territorial en su relación de servicio con su mandante: **A) Clase F, Subclase F.2: ZONA COMERCIAL SAN JOSÉ ESTE: OFICINA PLAZA LINCOLN: Yeison Andrés Marín Zúñiga**, mayor, casado, cédula de identidad 3-0493-0002, empleado 16420, vecino de Tibás, San José, para que pueda: **a)** celebrar convenios y ejecutar los actos necesarios para la conservación y explotación de los bienes. **b)** Intentar y sostener judicialmente las acciones posesorias y las que fueren necesarias para interrumpir la prescripción respecto de las cosas que comprende el mandato. **c)** Alquilar o arrendar bienes muebles hasta por un año, pero si el poder se limita a cierto tiempo, el período de arrendamiento no debe exceder ese plazo. **d)** Vender los frutos, así como los demás bienes muebles que por su naturaleza están destinados a ser vendidos o se hallan expuestos a perderse o deteriorarse. **e)** Aprobar arreglos de pago, que deben ser resueltos en forma inmediata por conveniencia de la Institución, según lo normado en la matriz de trámite y aprobación crediticia de las políticas generales de crédito aprobado por la Junta Directiva General. **f)** Autorizar la salida del país de los vehículos dados en garantía prendaria. **g)** Cancelar total o parcialmente con recibo de suma, los gravámenes que garanticen el pago de las operaciones de crédito otorgadas por la institución. Autorizar la liberación de bienes dados en garantía previa cancelación de la responsabilidad. **h)** Firmar contratos administrativos necesarios para el normal funcionamiento de la oficina en la que se de la relación del servicio. **i)** Firmar contratos para la venta de productos y prestación de servicios por parte del Banco. **j)** Firmar contratos para el otorgamiento de créditos, previo acuerdo del órgano resolutor correspondiente debidamente autorizado, cumpliendo con la Matriz de Trámite y Aprobación Crediticia de las Políticas Generales de Crédito aprobado por la Junta Directiva General. **k)** Firmar documentos para estrados con el fin de detener ejecuciones judiciales, una vez que la operación de crédito que se encuentra en cobro judicial ha sido normalizada por el cliente. **l)** Firmar las pólizas de seguros en nombre del Banco con la asegurada respectiva, sobre los bienes objeto de garantía de los créditos cuyo costo corre a cuenta del cliente según corresponda. **m)** Gestionar el Cobro Judicial o extrajudicial sin limitación de suma en operaciones crediticias. **n)** Sustituir las garantías de las operaciones de crédito formalizadas, previa autorización del órgano resolutor correspondiente. **o)** Firmar con clasificación A en el sistema de registro de firmas del BNCR para la emisión de títulos valores o de cualquier otro servicio que brinde el banco. Aplica tanto para firmas nacionales e internacionales. **B) Clase F, Subclase F.4: ZONA COMERCIAL SAN JOSÉ ESTE: OFICINA PLAZA LINCOLN: Jeimy Pamela Espinoza Sánchez**, mayor, casada, cédula de identidad 1-1228-0314, empleada 16811, vecina de Moravia, San José, para que pueda: **a)**

1 firmar contratos para la venta de productos y prestación de servicios por parte del
2 Banco. **b)** Gestionar asuntos de cobro administrativo en operaciones crediticias. **c)**
3 Firmar con clasificación A en el sistema de registro de firmas del BNCR para la
4 emisión de títulos valores o de cualquier otro servicio que brinde el banco. Aplica
5 tanto para firmas nacionales e internacionales. **2) Revocar** el poder otorgado a los
6 siguientes funcionarios, de acuerdo con lo detallado a continuación: **ZONA**
7 **COMERCIAL SAN JOSÉ ESTE: i) Jaime Antonio Reynolds Walsh**, cédula de
8 identidad 1-0570-0145, otorgado en el artículo 16.º, sesión 11.866 del 15 de octubre
9 del 2013, y en el artículo 19.º, sesión 11.725 del 11 de octubre del 2021; **ii) Yeison**
10 **Andrés Marín Zúñiga**, cédula de identidad 3-0493-0002, otorgado en el artículo 8.º,
11 sesión 12.384 del 29 de julio del 2019. **3) Autorizar** a los señores Gerente General y
12 Subgerentes Generales, para que conjunta o individualmente comparezcan ante
13 notario público a protocolizar e inscribir, en lo literal o en lo conducente, los acuerdos
14 tomados en este artículo. El Gerente de la Zona Comercial San José Este da fe de
15 haber revisado los atestados de las personas para las cuales solicitan poder y, por
16 tanto, de su idoneidad para ejercer las responsabilidades inherentes. En todos los
17 casos deberán ser cumplidas las disposiciones legales y reglamentarias atinentes.
18 **Comuníquese** a Gerencia General, Zona Comercial San José Este, Dirección
19 Jurídica, Dirección Corporativa de Desarrollo Humano, oficinas correspondientes y
20 funcionarios interesados.

(B.A.A.)

ARTÍCULO 26.º

25 De conformidad con lo acordado en el artículo 22.º, numeral 1), sesión 12.385 del 20
26 de agosto del 2019, el gerente general, señor Bernardo Alfaro Araya, presentó el
27 resumen ejecutivo DJ-OPL-122-2021, de fecha 24 de setiembre del 2021, al cual se
28 adjunta el documento denominado *Informe Legislativo, del periodo 1-15 de setiembre*
29 *2021*, elaborado por la Oficina de Proyectos Legales de la Dirección Jurídica, en el
30 que se brinda el detalle de los principales proyectos de ley con incidencia directa sobre
31 la gestión institucional.

32 La directora Ruiz Delgado externó: “Aquí, quizá lo más importante de todo el informe
33 que nos rinden es que aparece el expediente n.º 22.394, que es el que autorizaría el
34 uso de la firma digital en beneficiarios de última voluntad, ese es uno de los temas
35 que hemos mencionado muchas veces acá. Esperemos que el proyecto avance y que
36 pronto logren convertirlo en ley para poder mejorar también el servicio que le
37 prestamos a nuestros clientes, especialmente, a los adultos mayores. Así que, si no
38 hay más preguntas ni comentarios, estaríamos dando por concluida la sesión al ser
39 la 1:25 p.m. Muchas gracias por la participación”.

40 Los directivos mostraron su anuencia.

Resolución

42 **POR VOTACIÓN NOMINAL Y UNÁNIME SE ACORDÓ: tener por presentado**
43 el resumen ejecutivo DJ-OPL-122-2021, de fecha 24 de setiembre del 2021, al cual se
44 adjunta el documento denominado *Informe Legislativo, del periodo 1-15 de setiembre*
45 *2021*, elaborado por la oficina de Proyectos Legales de la Dirección Jurídica, en el que
46 se brinda el detalle de los principales proyectos de ley con incidencia directa sobre la
47 gestión institucional. Lo anterior, de conformidad con lo acordado en el artículo 22.º,
48 numeral 1), sesión 12.385 del 20 de agosto del 2019.

49 **Comuníquese** a Gerencia General y Oficina de Proyectos Legales.

(B.A.A.)

1 A las trece horas con veinticinco minutos se levantó la sesión.
2

PRESIDENTA

SECRETARIO

Sra. Jeannette Ruiz Delgado

Sr. Rodolfo González Cuadra